



Sistema de evaluación de la facultad tecnológica emprendedora





tecnun Universidad de Navarra



Universidad del País Vasco Euskal Herriko Unibertsitatea



GOI ESKOLA POLITEKNIKOA
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR
UNIBERTSITATEA



| TIENE SU UNIVERSIDAD UN(A)... | SÍ | NO | En el caso que haya respondido que sí... CON QUE FRECUENCIA SE RELACIONA/PARTICIPA SU FACULTAD CON... | | | | |
|---|----|----|--|------------|---------|--------------|---------|
| | | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| - Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación (OTRI)? | | | | | | | |
| - Centro de Emprendimiento? | | | | | | | |
| - Programa de Emprendimiento? | | | | | | | |
| - Competición de Planes de Negocio? | | | | | | | |
| - Grado en Emprendimiento? | | | | | | | |
| - Máster en Emprendimiento? | | | | | | | |
| - Programa de Doctorado en Emprendimiento? | | | | | | | |
| - Cátedra en Emprendimiento? | | | | | | | |
| - Incubadora? | | | | | | | |
| - Parque Tecnológico afiliado? | | | | | | | |

| ALGUNOS DATOS RELATIVOS A SU FACULTAD: | 2013-2014 |
|---|-----------|
| Nº de estudiantes que realizan estudios a tiempo completo o parcial en su facultad | [Nº] |
| Nº de trabajadores a tiempo completo en su facultad | [Nº] |
| Nº de académicos e investigadores a tiempo completo trabajando en su facultad | [Nº] |
| Nº de empleados a tiempo completo que se dedican a actividades de transferencia de tecnología (trabajadores OTRI) de su facultad | [Nº] |
| Nº de profesores de Emprendimiento a tiempo completo en su facultad | [Nº] |
| Nº de artículos científicos publicados | [Nº] |
| Nº de artículos científicos publicados en conjunto con la industria | [Nº] |
| Nº de Tesis defendidas | [Nº] |
| Nº de Tesis desarrolladas en conjunto con la industria | [Nº] |
| Nº de solicitudes de patentes | [Nº] |
| Nº de licencias | [Nº] |
| Nº de Spin-off Académicas generadas | [Nº] |
| Nº de Spin-off Estudiantiles generadas | [Nº] |
| Ingresos de I+D de su facultad [€] | [€] |
| Fondos públicos obtenidos para actividades de investigación [€] | [€] |
| Fondos privados obtenidos para actividades de investigación (e.g. investigación bajo contrato, investigación colaborativa...) [€] | [€] |
| Ingresos por Formación Continua (cursos para gente de empresa) [€] | [€] |
| Ingresos por trabajo de Consultoría [€] | [€] |



CONTEXTO INSTITUCIONAL (a nivel regional): Las universidades hoy en día están operando dentro de un sistema de innovación; interactuando con empresas e instituciones gubernamentales con el fin de convertirse en Universidades Emprendedoras (Etzkowitz, 2004). Es por ello que los gobiernos, gracias a sus leyes, pueden facilitar la difusión del conocimiento, permitiendo a las universidades la transferencia de la propiedad intelectual de forma rápida a la comunidad en general (Wood, 2011). De hecho, a principios de 1990, los cambios estructurales en el entorno de las universidades Europeas (concretamente, los cambios legislativos) las empujó a tener un papel más activo en la transferencia de tecnología (Baldini et al., 2007, Fini et al., 2009). Otra forma de intervención gubernamental es la provisión de incentivos económicos, tanto para la educación en emprendimiento (Günther y Wagner, 2007), como para la creación de spin-off universitarias (Fini et al, 2009.). Es por ello que los gobiernos desempeñan un papel vital en la creación de mecanismos de financiamiento para programas, actividades e iniciativas relacionadas con el emprendimiento (Volkman et al., 2009).

| SUB-CRITERIO | NIVEL 1 | | | NIVEL 2 | | | | | NIVEL 3 | | |
|------------------|--|-----|-----|--|-----|-----|-----|-----|---|-----|------|
| LEGISLACIÓN | No hay cambios legislativos con el fin de crear las condiciones necesarias para promover el emprendimiento. | | | Se están dando cambios legislativos con el fin de crear las condiciones necesarias para promover el emprendimiento. | | | | | Existe legislación vigente con el fin de crear las condiciones necesarias para promover el emprendimiento. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| FINANCIACIÓN | No existen programas públicos que proporcionan incentivos financieros para promover el emprendimiento. | | | Se están estableciendo programas públicos que proporcionan incentivos financieros para promover el emprendimiento. | | | | | Existen programas públicos que proporcionan incentivos financieros para promover el emprendimiento. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| INFRAESTRUCTURAS | No existen infraestructuras físicas (incubadoras, centros de empresas e innovación, parques tecnológicos...) para la promoción del emprendimiento. | | | Se están desarrollando infraestructuras físicas (incubadoras, centros de empresas e innovación, parques tecnológicos...) para la promoción del emprendimiento. | | | | | Existen infraestructuras físicas (incubadoras, centros de empresas e innovación, parques tecnológicos...) para la promoción del emprendimiento. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |

COMENTARIOS / ACLARACIONES / EVIDENCIAS: _____



CONTEXTO INDUSTRIAL (a nivel regional): La composición industrial de un territorio concreto puede determinar importantes oportunidades de negocio. La disponibilidad de tener empresas cercanas que operan en el mismo o parecido sector promueve el intercambio natural de ideas a través de redes formales e informales. Además, la estrecha interacción entre empresas y la universidad ayuda a crear un ambiente social que apoya y anima a las personas a compartir conocimientos e ideas (Fini et al., 2009). Concretamente, desde el punto de vista de la universidad, es muy favorable pertenecer al mismo sector industrial que sus empresas más cercanas; ya que compartir un mismo campo de investigación puede promover una mayor colaboración entre la universidad y la empresa.

| SUB-CRITERIO | NIVEL 1 | | | NIVEL 2 | | | | | NIVEL 3 | | |
|--|--|-----|-----|---|-----|-----|-----|-----|---|-----|------|
| FINANCIACIÓN | No existe capital semilla proporcionado por entidades privadas. | | | Entidades privadas están empezando a proporcionar capital semilla. | | | | | Existe capital semilla proporcionado por entidades privadas. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| NIVEL TECNOLÓGICO | Las empresas no desarrollan productos de alto nivel tecnológico. | | | Las empresas están tratando de desarrollar productos de alto nivel tecnológico. | | | | | Las empresas desarrollan productos de alto nivel tecnológico. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| MADUREZ DE LA TECNOLOGÍA (SECTORES EMERGENTES) | Las empresas que trabajan en sectores maduros. | | | Las empresas están tratando de moverse en sectores emergentes. | | | | | Las empresas trabajan en sectores emergentes. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| PRESUPUESTO EN I+D | Las empresas no disponen de un presupuesto de I+D elevado. | | | Las empresas están tratando de aumentar su presupuesto de I+D. | | | | | Las empresas disponen de un presupuesto de I+D elevado. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |

COMENTARIOS / ACLARACIONES / EVIDENCIAS: _____



MISIÓN & ESTRATEGIA: Investigaciones anteriores han enfatizado la importancia de la toma de decisiones estratégicas (a nivel de organización) de la actividad emprendedora (Zahra, 1986). Concretamente, Clark (1998) declaró que uno de los elementos clave de la Universidad Emprendedora es tener una estrategia claramente definida. Esto incluye que cualquier declaración de la misión y estrategias de la universidad deben incluir la palabra “Empresa” o “Emprendimiento” (Gibb, 2012, Etkowitz, 2004, Kirby, 2006), ya que al ser publicados los conceptos “empresa” y “emprendimiento” se aceptan como parte del “sentido” de la universidad y cada uno de sus empleados comparte una visión común para la creación de una Universidad Emprendedora (Peterka, 2011).

| SUB-CRITERIO | NIVEL 1 | | | NIVEL 2 | | | | | NIVEL 3 | | |
|--|---|-----|-----|---|-----|-----|-----|-----|---|-----|------|
| PRESENCIA EN LA MISIÓN | El emprendimiento no se considera en la misión de la Universidad. | | | Se consideran temas relativos a la actividad empresarial en la misión de la Universidad. | | | | | El emprendimiento tiene un papel importante en la misión de la Universidad. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| OBJETIVOS | El emprendimiento no está vinculado a los objetivos de la Universidad. | | | Se está trabajando para incluir el emprendimiento en los objetivos de la Universidad. | | | | | El emprendimiento está vinculado a los objetivos de la Universidad. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| ESTRATEGIA RELATIVA A LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA | La transferencia de tecnología no se contempla en la estrategia de la Universidad. | | | Se está trabajando para incluir la transferencia de tecnología en la estrategia de la Universidad. | | | | | La transferencia de tecnología se ve como un elemento central en la estrategia de la Universidad. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| ESTRATEGIA RELATIVA A LA COLABORACIÓN UNIVERSIDAD-EMPRESA | La colaboración universidad-empresa no se contempla en la estrategia de la Universidad. | | | Se está trabajando para incluir la colaboración universidad-empresa en la estrategia de la Universidad. | | | | | La colaboración universidad-empresa se ve como un elemento central en la estrategia de la Universidad. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| ESTRATEGIA RELATIVA AL EMPRENDIMIENTO | El emprendimiento no se contempla en la estrategia de la Universidad. | | | Se está trabajando para incluir el emprendimiento en la estrategia de la Universidad. | | | | | El emprendimiento se ve como un elemento central en la estrategia de la Universidad. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| MONITORIZACIÓN DE RESULTADOS | Los resultados en emprendimiento de la Universidad no se monitorizan. | | | Los resultados en emprendimiento de la Universidad se monitorizan. | | | | | Los resultados en emprendimiento de la Universidad se monitorizan y se usan para establecer nuevos objetivos. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |

COMENTARIOS / ACLARACIONES / EVIDENCIAS: _____



DISEÑO ORGANIZATIVO: El diseño organizativo de la universidad debe promover el comportamiento emprendedor o para facilitararlo (Gibb y Hannon, 2005). Para ello, existen algunos factores clave relacionados con el diseño organizativo de una universidad que fomentan el comportamiento emprendedor dentro de ella, como la descentralización en la toma de decisiones, la flexibilidad en la integración de estrategias y el grado en que los individuos tienen poder para innovar, entre otras acciones (Gibb, 2012).

| SUB-CRITERIO | NIVEL 1 | | | NIVEL 2 | | | | | NIVEL 3 | | |
|---|--|-----|-----|---|-----|-----|-----|-----|---|-----|------|
| CONEXIÓN ENTRE LA ENSEÑANZA Y LA INVESTIGACIÓN | El diseño organizativo de la facultad no facilita la conexión entre la enseñanza y la investigación. | | | Se está trabajando en implementar un diseño organizativo de la facultad que facilite la conexión entre la enseñanza y la investigación. | | | | | El diseño organizativo de la facultad facilita la conexión entre la enseñanza y la investigación. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| TOMA DE DECISIONES DESCENTRALIZADA | El diseño organizativo de la facultad no facilita la toma de decisiones descentralizada. | | | Se está trabajando en implementar un diseño organizativo de la facultad que facilite la toma de decisiones descentralizada. | | | | | El diseño organizativo de la facultad facilita la toma de decisiones descentralizada. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| ESTRUCTURA BOTTOM-UP* | El diseño organizativo de la facultad no sigue una estructura bottom-up. | | | Se está trabajando en implementar un diseño organizativo que facilita una estructura bottom-up. | | | | | El diseño organizativo de la facultad sigue una estructura bottom-up. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| INGRESOS | La actividad de recaudación de ingresos no se delega a los departamentos. | | | Se está tratando de delegar la actividad de recaudación de ingresos a los departamentos. | | | | | La actividad de recaudación de ingresos se delega a los departamentos. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |

*Nota: Trabajar por equipos o grupos de trabajo "desde abajo" para que cuando se decida la implementación tome menos tiempo preparar a los miembros de la organización.

COMENTARIOS / ACLARACIONES / EVIDENCIAS: _____



APOYO DEL EQUIPO DIRECTIVO: Los comportamientos y actuaciones dentro de la universidad son un reflejo de los rasgos de los miembros del equipo directivo, ya que influyen en la estrategia de la universidad, a través de los procesos de toma de decisiones (Miller y Katz, 2004, Visintin y Pittino, 2010, Gibb, 2012). Además, según Todorovic et al. (2005) la naturaleza y la fuerza de liderazgo en el apoyo a la cultura emprendedora en la universidad es esencial. Por lo tanto, la comprensión y el apoyo del equipo directivo con respecto a la cultura emprendedora es necesario para una Universidad Emprendedora (Gibb, 2012).

| SUB-CRITERIO | NIVEL 1 | | | NIVEL 2 | | | | | NIVEL 3 | | |
|--|---|-----|-----|--|-----|-----|-----|-----|--|-----|------|
| APOYO AL EMPRENDIMIENTO | El Decano y el equipo directivo no apoyan el emprendimiento. | | | Al Decano y al equipo directivo no les preocupa el emprendimiento. | | | | | El Decano y el equipo directivo apoyan el emprendimiento. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| INGRESOS PARA EL EMPRENDIMIENTO | El Decano y el equipo directivo no son proactivos en la recaudación de ingresos para el emprendimiento. | | | El Decano y el equipo directivo no se esfuerzan mucho en la recaudación de ingresos para el emprendimiento. | | | | | El Decano y el equipo directivo son proactivos en la recaudación de ingresos para el emprendimiento. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| PRESENCIA EN EL ORDEN DEL DÍA | El Decano y el equipo directivo no incluyen el emprendimiento en el orden del día de sus reuniones. | | | El Decano y el equipo directivo incluyen esporádicamente el emprendimiento en el orden del día de sus reuniones. | | | | | El Decano y el equipo directivo incluyen el emprendimiento en el orden del día de sus reuniones. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |

COMENTARIOS / ACLARACIONES / EVIDENCIAS: _____



POLÍTICAS & LEYES: La literatura sobre Emprendimiento Académico evalúa la influencia de las políticas universitarias, procedimientos y prácticas en Actividades de Emprendimiento Académicas (O'Shea et al., 2005). Según Rothaermel et al. (2007), las políticas universitarias sobre la propiedad intelectual y las actividades de creación de redes para la colaboración universidad-empresa, son factores clave en el éxito de las spin-offs universitarias. Di Gregorio y Shane (2003) también están de acuerdo con la afirmación anterior, ya que han confirmado que las universidades que adoptan ciertas políticas (como incentivos) generan más spin-offs académicas.

| SUB-CRITERIO | NIVEL 1 | | | NIVEL 2 | | | | | NIVEL 3 | | |
|---|---|-----|-----|--|-----|-----|-----|-----|--|-----|------|
| POLÍTICAS RELATIVAS A LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA | No existen políticas relativas a la transferencia de tecnología. | | | Se está trabajando en desarrollar políticas relativas a la transferencia de tecnología. | | | | | Existen políticas relativas a la transferencia de tecnología. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| POLÍTICAS RELATIVAS A LA COLABORACIÓN UNIVERSIDAD-EMPRESA | No existen políticas relativas a la colaboración universidad-empresa. | | | Se está trabajando en desarrollar políticas relativas a la colaboración universidad-empresa. | | | | | Existen políticas relativas a la colaboración universidad-empresa. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| POLÍTICAS RELATIVAS A LA CREACIÓN DE SPIN-OFFS | No existen políticas relativas a la creación de Spin-offs. | | | Se está trabajando en desarrollar políticas relativas a la creación de Spin-offs. | | | | | Existen políticas relativas a la creación de Spin-offs. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |

COMENTARIOS / ACLARACIONES / EVIDENCIAS:



FORMACIÓN EXTRACURRICULAR: El proceso de emprendimiento académico es esencial para una Universidad Emprendedora, sin embargo se le dirige poca atención a la naturaleza de este proceso (Prodan y Drnovsek, 2010). El emprendimiento académico no es un evento único, sino más bien un proceso continuo compuesto por una serie de eventos (Friedman y Silberman, 2003). Por tanto, una comprensión más profunda del emprendimiento académico se puede lograr a través del desarrollo de un proceso de varias etapas que identifica a los actores clave, las actividades claves y los factores clave de éxito asociados a cada etapa del proceso (Salamzadeh et al., 2011, Wood, 2011). Es por ello que la Universidad Emprendedora debe trabajar cada una de las etapas del proceso de emprendimiento académico.

| SUB-CRITERIO | NIVEL 1 | | | NIVEL 2 | | | | | NIVEL 3 | | |
|---|---|-----|-----|--|-----|-----|-----|-----|---|-----|------|
| CONCIENCIACIÓN EN EMPRENDIMIENTO | No se realizan actividades de concienciación entorno al emprendimiento. | | | Se realizan actividades de concienciación entorno al emprendimiento esporádicamente. | | | | | Se realizan actividades de concienciación entorno al emprendimiento periódicamente. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| IDENTIFICAR OPORTUNIDADES | No se realizan talleres de identificación de oportunidades de negocio. | | | Se realizan talleres de identificación de oportunidades de negocio esporádicamente. | | | | | Se realizan talleres de identificación de oportunidades de negocio periódicamente. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| PLAN DE NEGOCIO | No se realizan cursos de desarrollo de Planes de negocio. | | | Se realizan cursos de desarrollo de Planes de negocio esporádicamente. | | | | | Se realizan cursos de desarrollo de Planes de negocio periódicamente. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| LANZAMIENTO DE SPIN-OFFS | No se realizan cursos de lanzamiento de NEBT. | | | Se realizan cursos de lanzamiento de NEBT esporádicamente. | | | | | No se realizan cursos de lanzamiento de NEBT periódicamente. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |

COMENTARIOS / ACLARACIONES / EVIDENCIAS: _____



FONDOS PARA EL EMPRENDIMIENTO: Los recursos financieros también son fundamentales dentro de una Universidad Emprendedora, ya que este factor demuestra la autonomía de la universidad (Guerrero y Urbano, 2010b). Hu (2009) mostró en su investigación que las fuentes de financiación tanto públicas como privadas son importantes para respaldar el desarrollo de la Universidades Emprendedora. En esta línea, Clark (1998) mencionó que una base de financiación diversificada significa que la universidad ha incrementado sus ingresos de fuentes tales como el apoyo del gobierno, contratos de investigación, servicios del campus, cuotas estudiantiles y otros.

| SUB-CRITERIO | NIVEL 1 | | | NIVEL 2 | | | | | NIVEL 3 | | |
|---|---|-----|-----|--|-----|-----|-----|-----|--|-----|------|
| FONDOS PARA LA ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN EMPRENDIMIENTO | La universidad no proporciona fondos para la enseñanza e investigación en emprendimiento. | | | La universidad proporciona algunos fondos para la enseñanza e investigación en emprendimiento. | | | | | La universidad proporciona fondos para la enseñanza e investigación en emprendimiento. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| FONDOS PARA PROGRAMAS DE EMPRENDIMIENTO | La universidad no proporciona fondos para programas de emprendimiento. | | | La universidad proporciona algunos fondos para programas de emprendimiento. | | | | | La universidad proporciona fondos para programas de emprendimiento | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| CAPITAL SEMILLA | La universidad no proporciona capital semilla | | | La universidad está trabajando para proporcionar capital semilla. | | | | | La universidad proporciona capital semilla. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |

COMENTARIOS / ACLARACIONES / EVIDENCIAS: _____



EDUCACIÓN REGLADA EN EMPRENDIMIENTO: La educación en emprendimiento se define como el desarrollo de actitudes específicas, conductas y habilidades a nivel individual, que puede tener diferentes expresiones en la carrera de un individuo y en la generación de beneficios a largo plazo para la sociedad y la economía (Bratianu y Stanciu, 2010). Es por ello que la educación en emprendimiento se está convirtiendo en un importante mecanismo de apoyo a la iniciativa emprendedora, debido a su potencial para promover la cultura de la innovación empresarial (Bratianu y Stanciu, 2010). Además, los expertos han indicado que ser emprendedor es una aptitud que puede ser adquirida o aprendida (Kuratko de 2005, van der Heide y van der Sijde, 2008), por lo que es necesario que esté integrado en todos los niveles educativos (Gibb, 2006). Además, la educación empresarial es esencial no sólo para dar forma a la mentalidad de los jóvenes, sino también para proporcionar las habilidades y conocimientos fundamentales para el desarrollo de una cultura emprendedora (Bourgeois, 2011).

| SUB-CRITERIO | NIVEL 1 | | | NIVEL 2 | | | | | NIVEL 3 | | |
|------------------------------|--|-----|-----|--|-----|-----|-----|-----|--|-----|------|
| CURRÍCULO | El emprendimiento no está integrado dentro del currículo académico. | | | El emprendimiento está integrado dentro del currículo académico de algunas titulaciones. | | | | | El emprendimiento está integrado dentro del currículo académico de todas las titulaciones. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| PROGRAMAS PARA EMPRENDEDORES | No se desarrollan programas específicos para emprendedores. | | | Se desarrollan actividades esporádicas para emprendedores. | | | | | Se desarrollan programas específicos para emprendedores. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| INVESTIGACIÓN | No se investiga ni en emprendimiento, ni en educación en emprendimiento. | | | Se está empezando a investigar en emprendimiento y en educación en emprendimiento. | | | | | Se investiga tanto en emprendimiento, como en educación en emprendimiento. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |

COMENTARIOS / ACLARACIONES / EVIDENCIAS: _____



FORMACIÓN EN EMPRENDIMIENTO PARA TRABAJADORES: A pesar del interés entorno a la educación emprendedora, todavía hay una falta de masa crítica de docentes en emprendimiento en escuelas y universidades de todo el mundo; siendo necesario ampliar el actual grupo de profesores de emprendimiento (Volkman et al., 2009). El incremento del número de educadores con experiencia no sólo significa proporcionar la formación y la educación necesaria, sino también requiere la expansión del perfil de los educadores e incluir empresarios y/o emprendedores como profesorado. Reforzando la idea anterior, Hindle (2001) afirman que los académicos que enseñan educación en emprendimiento deben tener una combinación de habilidades prácticas y académicas. Sin embargo, académicos de campos como la gestión empresarial son reclutados para coordinar y trabajar la educación en emprendimiento, en vez de reclutar personas que han sido formadas específicamente o académicos que han investigado y practicado entorno a la iniciativa emprendedora (Moroz et al., 2010).

| SUB-CRITERIO | NIVEL 1 | | | NIVEL 2 | | | | | NIVEL 3 | | |
|------------------------------------|---|-----|-----|---|-----|-----|-----|-----|--|-----|------|
| TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA | No se forma a los trabajadores en temas de transferencia tecnológica. | | | Se imparte alguna formación entorno a la transferencia tecnológica para los trabajadores. | | | | | Se forma a los trabajadores en temas de transferencia tecnológica. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| CREACIÓN DE SPIN-OFFS | No se forma a los trabajadores en creación de Spin-offs. | | | Se imparte alguna formación entorno a la creación de Spin-offs para los trabajadores. | | | | | Se forma a los trabajadores en creación de Spin-offs. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| EDUCACIÓN EN EMPRENDIMIENTO | No se forma a los trabajadores en educación en emprendimiento. | | | Se imparte alguna formación entorno a la educación en emprendimiento para los trabajadores. | | | | | Se forma a los trabajadores en educación en emprendimiento. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |

COMENTARIOS / ACLARACIONES / EVIDENCIAS: _____



INCLUSIÓN DE GENTE DE EMPRESA EN EL DESARROLLO E IMPARTICIÓN DEL CURRÍCULO: La presencia de gente de empresa en el desarrollo e impartición del currículo establece un proceso de colaboración universidad-empresa continuo, incluyendo a la empresa en el desarrollo de un programa fijo de cursos, módulos, experiencias planeadas, etc. Además de incluir a profesores invitados delegados de organizaciones privadas y públicas dentro de los grados, postgrados o programas de doctorado (Davey et al., 2011). Según De Luca et al. (2014), las organizaciones están en condiciones de contribuir al plan de estudios de la universidad, proporcionando asesoramiento sobre las necesidades y las prácticas actuales de la industria; ayudando a los estudiantes a desarrollar y demostrar habilidades apropiadas. Además, este hecho aumenta la empleabilidad de los titulados, ya que esto da confianza a los empleadores.

| SUB-CRITERIO | NIVEL 1 | | | NIVEL 2 | | | | | NIVEL 3 | | |
|---|---|-----|-----|--|-----|-----|-----|-----|--|-----|------|
| PARTICIPACIÓN EN EL CONSEJO DE DIRECCIÓN | Nadie de empresa participa dentro del consejo de dirección. | | | Gente de empresa participa dentro del consejo de dirección en momentos muy puntuales. | | | | | Gente de empresa participa dentro del consejo de dirección. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| PARTICIPACIÓN EN EL DESARROLLO E IMPARTICIÓN | Nadie de empresa participa como en el desarrollo e impartición del currículo académico. | | | Gente de empresa participa en momentos puntuales dentro del proceso de desarrollo e impartición del currículo académico. | | | | | Gente de empresa participa en el desarrollo e impartición del currículo académico. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| PROFESORES INVITADOS | Nadie de empresa participa como profesor asociado en la facultad. | | | Gente de empresa imparte charlas concretas dentro de la facultad. | | | | | Gente de empresa participa como profesor asociado en la facultad. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |

COMENTARIOS / ACLARACIONES / EVIDENCIAS: _____



INTERNACIONALIZACIÓN: La internacionalización y la Universidad Emprendedora son dos conceptos que han recibido considerable atención pero por separado; sin embargo, existen muchas sinergias entre ambos conceptos (Larionova, 2012). De hecho, la Universidad Emprendedora considera la internacionalización como una herramienta clave; siendo capaz de planificar y gestionar estratégicamente su internacionalización. En concreto, la internacionalización de la educación superior es una parte clave del escenario en el que se encuentra la Universidad Emprendedora (Gibb, 2012). Por ejemplo, el reconocimiento del valor de la movilidad (más allá del nivel local al plano internacional) de estudiantes, académicos y colaboradores industriales en el desarrollo y la mejora de la Universidad Emprendedora es esencial (Allinson et al., 2012, Gibb, 2012). Destacar que el proceso de internacionalización también puede proporcionar nuevas recompensas en términos de ingresos, reputación, oportunidades de investigación, nuevas alianzas y una mayor comprensión cultural (Gibb, 2012).

| SUB-CRITERIO | NIVEL 1 | | | NIVEL 2 | | | | | NIVEL 3 | | |
|---------------------|---|-----|-----|---|-----|-----|-----|-----|---|-----|------|
| TÍTULOS COMPARTIDOS | No se comparte ningún título con universidades internacionales. | | | Se ha desarrollado alguna experiencia en compartir títulos con universidades internacionales. | | | | | Se comparten títulos con universidades internacionales. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| INVESTIGACIÓN | No se realizan proyectos de investigación internacionales. | | | Se ha realizado algún que otro proyecto de investigación internacional. | | | | | Se realizan proyectos de investigación internacionales. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| INGRESOS | No se obtienen ingresos de actividades internacionales. | | | Se obtiene algún ingreso de actividades internacionales. | | | | | Se obtienen ingresos de actividades internacionales. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |

COMENTARIOS / ACLARACIONES / EVIDENCIAS: _____



METODOLOGÍAS ACTIVAS: Tradicionalmente, las escuelas y las universidades se centran en garantizar que los estudiantes puedan lograr un empleo seguro. Hoy en día, sin embargo, cualquier sistema de educación debe preparar a los estudiantes para trabajar en un entorno rápidamente cambiante, dinámico, emprendedor y global (Volkman et al., 2009); desarrollando en los estudiantes habilidades, atributos y comportamiento para mejorar tanto el pensamiento creativo, como el crítico (Guerrero y Urbano, 2010). Este nuevo escenario requiere un cambio de paradigma para el mundo académico; trabajando nuevas metodologías de enseñanza (Moroz et al., 2010).

En relación a estas nuevas metodologías enseñanza, los métodos activos de aprendizaje son un buen ejemplo de ellas. Los métodos de aprendizaje activos requieren enganchar los sentimientos y emociones de los estudiantes a través del proceso de aprendizaje para el desarrollo de aptitudes como la creatividad, la innovación y el pensamiento crítico. Por lo tanto, los educadores deben ser capaces de crear un entorno abierto en el que los estudiantes desarrollen la confianza necesaria para tomar riesgos y aprender de los éxitos y fracasos (Volkman et al., 2009). De hecho, una metodología específica de enseñanza activa que necesita mayor atención, es el aprendizaje basado en acciones. Esta pedagogía debe ser interactiva, donde los estudiantes puedan experimentar y conocer el mundo emprendedor a través del trabajo de estudios de casos, juegos, proyectos, simulaciones, prácticas en empresas, actividades que impliquen interacción con los empresarios, etc.

| SUB-CRITERIO | NIVEL 1 | | | NIVEL 2 | | | | | NIVEL 3 | | |
|--------------------------------|--|-----|-----|---|-----|-----|-----|-----|---|-----|------|
| DESARROLLO DE MATERIAL | No se fomenta el desarrollo de nuevo material para la educación en emprendimiento. | | | Se actualiza el material para la educación en emprendimiento esporádicamente. | | | | | Se fomenta el desarrollo de nuevo material para la educación en emprendimiento. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| “APRENDER HACIENDO”* | No se promueve el concepto de “aprender haciendo”. | | | Se trabajan algunos métodos dentro del concepto “aprender haciendo”. | | | | | Se trabaja siguiendo el concepto “aprender haciendo”. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
| PARTICIPACIÓN DE EMPRENDEDORES | Emprendedores reales no participan en cursos de emprendimiento. | | | Emprendedores reales participan en cursos de emprendimiento esporádicamente. | | | | | Emprendedores reales participan en cursos de emprendimiento. | | |
| | 0 | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |

*Nota: PBL, proyectos en empresas...

COMENTARIOS / ACLARACIONES / EVIDENCIAS: _____

